INSPEKCJA HANDLOWA

WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
ul. Gdańska 38 90-730 Łódź
NIP 727-11-49-261 Regon 000136886

tel. 42 636-03-57
fax 42 636-85-50
e-mail: sekretariat@wiih.lodz.pl

Łódź, dnia 26.10.2017 r.

PU.832.40.2017

Informacja
z kontroli maszyn ogrodniczych

I. WSTĘP

Zgodnie z wytycznymi Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie zawartymi w programie DIH-702-11(1)/17/MK z 7 czerwca 2017 roku Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi przeprowadził w III kwartale 2017 r. kontrole maszyn ogrodniczych na terenie województwa łódzkiego.

II. PODMIOTOWY ZAKRES KONTROLI

Kontrole przeprowadzono w 7 podmiotach gospodarczych posiadających w obrocie hurtowym i detalicznym maszyny ogrodnicze, na terenie miasta Łodzi i województwa łódzkiego, tj.:

1 hurtowni,
2 placówach wielkopowierzchniowych,
4 placówkach handlu detalicznego.

III. PRZEDMIOTOWY ZAKRES KONTROLI

W **7 placówkach** oceną objęto łącznie **15** maszyn ogrodniczych, w tym:

- 4 kosy spalinowe**,**
- 5 kosiarek spalinowych,
- 4 kosiarki elektryczne,
- 1 odkurzacz ogrodowy spalinowy,
- 1 opryskiwacz spalinowy,

które sprawdzono pod kątem zgodności z zasadniczymi i innymi wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 października 2008 r. w *sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn* (Dz.U. Nr 199, poz. 1228 ze zm.), zwanego dalej rozporządzeniem MG.

W wyniku przeprowadzonych kontroli **nie zakwestionowano** żadnej z ocenianych partii maszyn ogrodniczych.

USTALENIA KONTROLI

1. Oznakowanie CE

W **7** kontrolowanych placówkach sprawdzono **15** partii maszyn ogrodniczych pod kątem prawidłowości oznakowania znakiem CE, potwierdzającym zgodność z zasadniczymi wymaganiami określonymi w rozporządzeniu MG. Stwierdzono, że wielkość i kształt liter w znaku CE umieszczonym na maszynach był zgodny z wymaganiami określonymi w § 56 ust. 1 pkt 3 i wzorem określonym w załączniku nr 4 do rozporządzenia MG.

2. Deklaracja zgodności

W **7** kontrolowanych placówkach sprawdzono, czy do ocenianych **15** partii maszyn ogrodniczych zostały wystawione prawidłowe deklaracje zgodności, zgodnie z pkt 1.3. załącznika nr 3 do rozporządzenia MG.

Dla wszystkich ocenianych wyrobów deklaracje zawierały między innymi nazwę i adres producenta, opis i dane identyfikacyjne maszyny, odniesienie do norm zharmonizowanych oraz imię i nazwisko osoby upoważnionej do sporządzenia deklaracji w imieniu producenta.

W kontrolowanym zakresie nieprawidłowości nie stwierdzono.

3. Zgodność z zasadniczymi wymaganiami.

Ustalono, że maszyny ogrodnicze **(15)** ocenione pod kątem spełniania zasadniczych wymagań były prawidłowo oznakowane w zakresie wymagań rozporządzenia MG oraz odpowiednich norm zharmonizowanych. Posiadały dołączone informacje niezbędne do bezpiecznego użytkowania sprzętu (oznakowania na wyrobach i instrukcje).

a) <u>Oznaczenia</u>

Sprawdzono, czy maszyny oznaczone były zgodnie z wymaganiami § 56 ust. 1 pkt 1,2,4,5,6 rozporządzenia MG. Na wszystkich objętych kontrolą **15** maszynach ogrodniczych umieszczone były oznaczenia dotyczące nazwy i adresu producenta, określenia maszyny, oznaczenia serii, numeru seryjnego oraz roku budowy maszyny.

Sprawdzono, czy zgodnie z § 57 ust. 1 rozporządzenia MG na maszynie znajdowały się informacje dotyczące typu maszyny oraz bezpiecznego jej użytkowania.

Na wszystkich maszynach znajdowały się informacje niezbędne do ich bezpiecznego użytkowania, tj. między innymi: napięcie zasilania, częstotliwość, szerokość koszenia, piktogramy o konieczności stosowania środków ochrony indywidualnej, poziom hałasu. Były one

umieszczone na naklejkach ostrzegawczych lub wytłoczone na obudowie, zgodnie z § 57 ust. 1 rozporządzenia MG.

b) Instrukcja

Dla wszystkich **15** partii ocenianych maszyn ogrodniczych sprawdzono, czy zgodnie z § 58 rozporządzenia MG, do każdej maszyny była dołączona instrukcja sporządzona w języku polskim, zawierająca wszystkie informacje wymienione w § 59 rozporządzenia MG tj.:

- nazwę i typ maszyny, dane producenta,
- wyjaśnienie ostrzeżeń piktogramów i symboli będących oznakowaniem maszyny,
- instrukcję użytkowania oraz charakterystykę pracy maszyny,
- ostrzeżenia mające na celu bezpieczne użytkowanie maszyny,
- opis stanowiska pracy,
- opis zastosowania maszyny oraz niedozwolonych sposobów stosowania,
- deklarację zgodności,
- wskazówki dotyczące przechowywania i konserwacji urządzenia,
- opis podzespołów maszyny,
- rysunki i schematy dotyczące bezpiecznego użytkowania i konserwacji,
- wymagania, wskazówki oraz sposób montażu elementów wymiennych maszyny,
- informację dotyczącą utylizacji,
- wymagania dotyczące stosowanego paliwa oraz odprowadzania produktów spalania.

Dla żadnej z **15** partii ocenianych maszyn nie stwierdzono nieprawidłowości w dołączonych do nich instrukcjach obsługi. Instrukcje zostały sporządzone w języku polskim, w sposób jasny i przejrzysty, umożliwiający wszystkim użytkownikom łatwe korzystanie z nich.

4. Badania organoleptyczne i laboratoryjne maszyn.

W toku przeprowadzonych kontroli nie zaistniały podejrzenia, że wyroby poddane ocenie mogą nie spełniać zasadniczych wymagań wynikających z projektu, budowy czy przyjętych rozwiązań konstrukcyjnych. W związku z powyższym nie przeprowadzono badań organoleptycznych i nie pobrano żadnej z kontrolowanych maszyn do badań laboratoryjnych.

Wykorzystanie ustaleń kontroli

Z uwagi na niestwierdzenie nieprawidłowości podczas przeprowadzonych kontroli dystrybutorów zajmujących się sprzedażą maszyn ogrodniczych pod kątem spełniania obowiązków wynikających z art. 56 i 57 rozporządzeniem MG, nie podejmowano dalszych działań.

Wnioski

Celem kontroli była ocena maszyn ogrodniczych pod kątem zgodności z zasadniczymi wymaganiami oraz eliminowanie z rynku produktów, które mogą stwarzać zagrożenie dla zdrowia i życia użytkowników.

Ogółem oceniono 15 partii maszyn ogrodniczych. W toku przeprowadzonych kontroli maszyn nie stwierdzono przypadków występowania zagrożenia dla zdrowia lub życia użytkownika. Konstrukcja tych wyrobów nie stwarzała zagrożenia i zapewniała bezpieczne użytkowanie.

Przeprowadzone kontrole wykazały, że oceniane maszyny ogrodnicze oznakowane były prawidłowo, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.