

INSPEKCYJA HANDLOWA

WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
ul. Gdańska 38 90-730 Łódź
NIP 727-11-49-261 Regon 000136886

tel (42) 636-03-57
fax (42) 636-85-50
e-mail: sekretariat@wiih.lodz.pl

DS.8321.1.2017

Łódź, dnia 25.01.2017 r.

Informacja z kontroli urządzeń opalających

Zgodnie z programem własnym nr PU.042.7.2016 z dnia 12.10.2016 r. Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi przeprowadził w IV kwartale 2016 r. na terenie województwa łódzkiego 7 kontroli przedsiębiorców prowadzących usługi z użyciem urządzeń opalających (solariów), w tym 1 rekontrolę.

Rekontrolę przeprowadzono w celu sprawdzenia wykonania działań zadeklarowanych przez przedsiębiorcę, w związku z zakwestionowanymi w trakcie kontroli w III kwartale 2016 r. 3 łózkami do opalania z uwagi na przekroczony poziom promieniowania UV.

Celem przeprowadzonych kontroli było sprawdzenie, czy urządzenia służące do opalania skóry wykorzystywane w solariach są bezpieczne pod względem poziomu emitowanego promieniowania UV oraz czy w celu zapewnienia właściwego poziomu bezpieczeństwa korzystania z usług opalania, w zakładach świadczących te usługi znajdują się odpowiednie instrukcje obsługi i ostrzeżenia oraz środki ochrony oczu.

Ponadto przeprowadzono identyfikacje kontrolowanych przedsiębiorców oraz sprawdzono zgodność faktycznie prowadzonych działalności gospodarczych z zakresami określonymi w dokumentach ewidencyjnych.

Do kontroli wytypowano **6 placówek** świadczących usługi opalania, w tym:

- **1 solarium:**
- **2 salony kosmetyczne:**
- **3 zakłady fryzjerskie:**

Przeprowadzono również **1 rekontrolę**

Ogółem w 7 placówkach usługowych sprawdzono **9 urządzeń opalających**, tj.:

- łóżko do opalania Ergoline 500 UTP typ 44578095, nr fabryczny 458449 (w salonie kosmetycznym w Sieradzu),
- łóżko do opalania UWE typ Power Four You 7019/85 HD, nr fabryczny 244855-10134 (w salonie kosmetycznym w Zduńskiej Woli),

- łożko do opalania Ergoline 43 Profil 36746400219328 (w solarium w Skierniewicach),
- łożko do opalania Ergoline 43 Profil 36746400218051 (w solarium w Skierniewicach),
- solarium pionowe Beeker V-200 Impression 900207 (w salonie fryzjerskim w Rawie Mazowieckiej),
- łożko do opalania Ergoline 500 ultra model 363167, nr fabryczny 44571000 (w zakładzie fryzjerskim w Tomaszowie Mazowieckim),
- łożko do opalania Ergoline model 700114, nr fabryczny 54697100 (w salonie fryzjerskim w Tomaszowie Mazowieckim),
- łożko do opalania Ergoline model 45787200, nr fabryczny 375483 (w solarium w Łodzi),
- łożko do opalania Ergoline model 45577000, nr fabryczny 355912 (w solarium w Łodzi).

W wyniku przeprowadzonych kontroli w **4 podmiotach** stwierdzono **nieprawidłowości**, tj.:

- przekroczony poziom promieniowania UV w 4 urządzeniach (w 4 zakładach usługowych),
- brak ostrzeżenia o treści: *„Promieniowanie UV może powodować uszkodzenie oczu i skóry, takie jak starzenie się skóry i w konsekwencji rak skóry. Czytaj uważnie instrukcje. Noś gogle ochronne. Niektóre leki i kosmetyki mogą zwiększać wrażliwość na opalanie”* w 2 placówkach.

Ustalenia z kontroli

1. Kontrola legalności działania przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w rozumieniu przepisów odrębnych, w zakresie usług

Kontrolowani przedsiębiorcy prowadzili działalność gospodarczą na podstawie wpisów do ewidencji działalności gospodarczej.

Zakres działalności był zgodny z zakresem zgłoszonym organom ewidencyjnym.

2. Kontrola oznakowania urządzeń opalających, ostrzeżeń, instrukcji obsługi oraz dostępności gogli ochronnych dla użytkowników solariów

W toku **6 kontroli** przeprowadzono oględziny **7 urządzeń opalających**, w zakresie ich oznakowania oraz zamieszczenia ostrzeżeń, a także sprawdzenia czy w pomieszczeniach znajdują się wymagane instrukcje obsługi.

Nieprawidłowości w tym zakresie stwierdzono w **2 placówkach** przy **3 urządzeniach** do opalania:

- w salonie kosmetycznym w Sieradzu, ,
- w solarium w Skierniewicach.

W powyższych placówkach korzystający z usług opalania nie mieli możliwości zapoznania się z ostrzeżeniem o treści: *„Promieniowanie UV może powodować uszkodzenie oczu i skóry, takie jak starzenie się skóry i w konsekwencji rak skóry. Czytaj uważnie instrukcje. Noś gogle ochronne. Niektóre leki i kosmetyki mogą zwiększać wrażliwość na opalanie”*. Sposób

umieszczenia ostrzeżenia określony został w pkt 7.1 harmonizowanej normy PN-EN 60335-2-27 „Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego – Bezpieczeństwo użytkowania – Część 2-27: Wymagania szczegółowe dotyczące urządzeń do naświetlania skóry promieniowaniem podczerwonym i nadfioletowym”.

W trakcie kontroli przedsiębiorcy umieścili w miejscu widocznym wymagane ostrzeżenie. We wszystkich 6 kontrolowanych placówkach stwierdzono uwidocznienie informacji mających wpływ na bezpieczeństwo świadczonych usług, a także instrukcje obsługi urządzeń.

W kabinach kontrolowanych urządzeń opalających znajdowały się gogle ochronne. Podczas rekontroli w solarium w Łodzi przedmiotowego zagadnienia nie oceniano z uwagi na to, że było ono badane podczas kontroli przeprowadzonej w III kwartale 2016 r.

3. Kontrola bezpieczeństwa usług świadczonych przy użyciu urządzeń opalających ze względu na wytwarzany przez nie poziom promieniowania UV

Podczas 7 kontroli sprawdzono 9 urządzeń do opalania w odniesieniu do wymagań normy zharmonizowanej PN-EN 60335-2-27:2010 „Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego-Bezpieczeństwo użytkowania- Część 2-27 Wymagania szczegółowe dotyczące urządzeń do naświetlania skóry promieniowaniem podczerwonymi nadfioletowym” w zakresie maksymalnego dopuszczalnego poziomu promieniowania UV.

Przy użyciu solarymetru model 7,5 seria nr 00798 kalibrowanego 18 lutego 2010 r. przez producenta urządzenia, dokonano pomiarów maksymalnego poziomu promieniowania UV na 9 urządzeniach opalających.

W wyniku przeprowadzonych badań u 4 przedsiębiorców zakwestionowano 4 urządzenia opalające z uwagi na przekroczony poziom promieniowania UV.

Wyniki pomiarów poziomu promieniowania UV na zakwestionowanych urządzeniach opalających wykazały:

- w salonie kosmetycznym w Sieradzu na łóżku do opalania Ergoline 500 UTP typ 44578095, nr fabryczny 458449 - poziom promieniowania UV **powierzchni górnej** przekroczył dopuszczalny poziom promieniowania UV $0,3 \text{ W/m}^2$ przy uwzględnieniu tolerancji $\pm 10\%$ i maksymalny wynik pomiaru wyniósł **0,79 W/m^2** . W przypadku powierzchni dolnej tego łóżka poziom promieniowania UV nie przekraczał dopuszczalnego poziomu $0,3 \text{ W/m}^2$.
- w salonie kosmetycznym w Zduńskiej Woli na łóżku do opalania UWE typ Power Four You 7019/85 HD, nr fabryczny 244855-10134 - poziom promieniowania UV **powierzchni górnej** przekroczył dopuszczalny poziom promieniowania UV $0,3 \text{ W/m}^2$ przy uwzględnieniu tolerancji $\pm 10\%$ i maksymalny wynik pomiaru wyniósł **0,82 W/m^2** . W przypadku powierzchni dolnej tego łóżka poziom promieniowania UV nie przekraczał dopuszczalnego poziomu $0,3 \text{ W/m}^2$.
- w solarium ,w Skierniewicach na łóżku do opalania Ergoline 43 Profil 36746400218051 - poziom promieniowania UV **powierzchni górnej i dolnej** przekroczył dopuszczalny poziom promieniowania UV $0,3 \text{ W/m}^2$ przy uwzględnieniu tolerancji $\pm 10\%$ i maksymalny wynik pomiaru dla powierzchni górnej wyniósł **0,77 W/m^2** , natomiast maksymalny wynik pomiaru dla powierzchni dolnej wyniósł **0,37 W/m^2** .

- w salonie fryzjerskim w Tomaszowie Mazowieckim na łóżku do opalania Ergoline model 700114, nr fabryczny 54697100 - poziom promieniowania UV **powierzchni górnej i dolnej** przekroczył dopuszczalny poziom promieniowania UV $0,3 \text{ W/m}^2$ przy uwzględnieniu tolerancji $\pm 10\%$ i maksymalny wynik pomiaru dla powierzchni górnej wyniósł **$1,07 \text{ W/m}^2$** , natomiast maksymalny wynik pomiaru dla powierzchni dolnej wyniósł **$0,89 \text{ W/m}^2$** .

W związku z przekroczeniem dopuszczalnego poziomu promieniowania UV **$0,3 \text{ W/m}^2$** stwierdzono, że 4 urządzenia do opalania nie spełniają wymagania normy PN-EN 60335-2-27:2010/AC:2011 „Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego - Bezpieczeństwo użytkownika - Część 2-27 Wymagania szczegółowe dotyczące urządzeń do naświetlania skóry promieniowaniem podczerwonym i nadfioletowym” w zakresie maksymalnego dopuszczalnego poziomu promieniowania UV.

Powyższe jest również niezgodne z raportem Komitetu Naukowego ds. Produktów Konsumenckich (SCCP) z dnia 20 czerwca 2006 r., w którym przyjęto, iż poziom promieniowania UV przekraczający wartość $0,3 \text{ W/m}^2$ lub 11 standardowych dawek erytemalnych (SED) na godzinę, stwarza zagrożenie.

Kontrolowani przedsiębiorcy **podjęli dobrowolne działania naprawcze** polegające na:

- wymianie lamp w 3 zakwestionowanych urządzeniach w 3 placówkach
Działania te podjęto w salonach kosmetycznych w Sieradzu i Zduńskiej Woli oraz w solarium w Skierniewicach.
Na potwierdzenie udokumentowania wymiany lamp przedsiębiorcy przesłali do Delegatury w Sieradzu i Skierniewicach faktury zakupu nowych lamp do urządzeń solaryjnych.
- zaprzestaniu świadczenia usług opalania dla ludności w 1 placówce
Działanie to podjęto w zakładzie fryzjerskim w Tomaszowie Mazowieckim.

Ustalono, że przekroczenie dopuszczalnego poziomu promieniowania UV w 4 placówkach wynikało z nieznamości przez przedsiębiorców wymagań odnośnie dopuszczalnego poziomu promieniowania UV w urządzeniach opalających.

W przypadku 5 pozostałych urządzeń solaryjnych nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnego poziomu promieniowania UV, w tym 2 urządzenia objęte powtórny badaniem po wymianie lamp przez przedsiębiorcę.

Wykorzystanie ustaleń z kontroli

1. W 4 placówkach, w których stwierdzono przekroczony dopuszczalny poziom promieniowania UV łóżek opalających, kontrolowanych przedsiębiorców **poinformowano pisemnie** o tym, że usługi opalania świadczone z wykorzystaniem przedmiotowych urządzeń stwarzają zagrożenie dla bezpieczeństwa konsumentów.

2. W związku z przekroczeniem dopuszczalnego poziomu UV urządzeń do opalania, **4 przedsiębiorców pouczono** o możliwości podjęcia w wyznaczonym terminie dobrowolnych działań naprawczych oraz o tym, że iż w przypadku nie podjęcia tych działań zostanie wydana decyzja zarządzająca wstrzymanie świadczenia usług do czasu usunięcia zagrożenia dla bezpieczeństwa konsumentów.
3. **4 przedsiębiorców podjęło dobrowolne działania naprawcze** polegające na:
 - wymianie lamp w 3 zakwestionowanych urządzeniach w 3 placówkach
Działania te podjęto w salonie kosmetycznym w Sieradzu, w salonie kosmetycznym w Zduńskiej Woli oraz w solarium w Skierniewicach.
Na potwierdzenie udokumentowania wymiany lamp 3 przedsiębiorców przesłało do Delegatury w Sieradzu i Skierniewicach faktury zakupu nowych lamp do urządzeń solaryjnych.
 - zaprzestaniu świadczenia usług opalania dla ludności w 1 placówce
Działanie to podjęto w oraz w zakładzie fryzjerskim w Tomaszowie Mazowieckim.
4. W **2 placówkach**, tj. w salonie kosmetycznym w Sieradzu oraz w solarium w Skierniewicach przedsiębiorcy podjęli dobrowolne działania naprawcze polegające na umieszczeniu w miejscu widocznym wymaganego ostrzeżenia. „*Promieniowanie UV może powodować uszkodzenie oczu i skóry, takie jak starzenie się skóry i w konsekwencji rak skóry. Czytaj uważnie instrukcje. Noś gogle ochronne. Niektóre leki i kosmetyki mogą zwiększać wrażliwość na opalanie*”.

Wnioski

W bieżącym kwartale skontrolowano 7 przedsiębiorców świadczących usługi opalania. Zakwestionowano 4 urządzenia solaryjne (44 % ogółu badanych w tym kwartale) ze względu na przekroczony poziom promieniowania UV.

Ponadto w 2 placówkach stwierdzono nieprawidłowości polegające na braku uwidocznienia wymaganego ostrzeżenia o treści: „*Promieniowanie UV może powodować uszkodzenie oczu i skóry, takie jak starzenie się skóry i w konsekwencji rak skóry. Czytaj uważnie instrukcje. Noś gogle ochronne. Niektóre leki i kosmetyki mogą zwiększać wrażliwość na opalanie*”.

Podjęte przez IH oraz przedsiębiorców działania doprowadziły do wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości.

Biorąc pod uwagę wyniki bieżących kontroli, dużą ofertę usług świadczonych przy użyciu urządzeń opalających oraz fakt, że nieprawidłowo działające urządzenia do opalania stanowią bezpośrednie zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia konsumentów wydaje się zasadne kontynuowanie kontroli w przedmiotowym zakresie w planach na następne kwartały.