

# INSPEKCJA HANDLOWA

WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT  
ul. Gdańska 38 90-730 Łódź  
NIP 727-11-49-261 Regon 000136886

tel. 42 636-03-57  
fax 42 636-85-50  
e-mail: [sekretariat@wiih.lodz.pl](mailto:sekretariat@wiih.lodz.pl)

Łódź, dnia 06.05.2022 r.

PU.832.11.2022

## INFORMACJA z kontroli okularów przeciwsłonecznych

Zgodnie z programem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nr DNR-3.702.8.2022.AS z 28 lutego 2022 r. Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi przeprowadził kontrolę okularów przeciwsłonecznych należących do grupy środków ochrony indywidualnej.

Celem kontroli była ocena czy wprowadzone do obrotu okulary przeciwsłoneczne należące do grupy środków ochrony indywidualnej (ŚOI) kategorii I, spełniają wymagania określone w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady 2016/425/UE z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie środków ochrony indywidualnej oraz uchylającego dyrektywę Rady 89/686/EEG (Dz. Urz. UE L 81 z 31.03.2016 r. str. 51) zwanym dalej rozporządzeniem 2016/425/UE.

### I. Podmiotowy zakres kontroli

Kontrolą objęto **3 jednostki detaliczne** na terenie województwa łódzkiego.

### II. Przedmiotowy zakres kontroli

Do oceny w 3 jednostkach wytypowano **3 partie** okularów przeciwsłonecznych.

#### II.1. Kategoryzacja środków ochrony indywidualnej.

Okulary przeciwsłoneczne objęte kontrolą, są kwalifikowane do kategorii I środków ochrony indywidualnej. Do kategorii I znajduje zastosowanie procedura oceny zgodności polegająca na wewnętrznej kontroli produkcji (moduł A) określona w załączniku IV rozporządzenia 2016/425/UE.

### III. Kontrola

#### III.1 Kontrola w zakresie niezgodności formalnych

W toku kontroli ustalono, że wszyscy objęci kontrolą przedsiębiorcy (3) byli dystrybutorami ocenianych okularów przeciwsłonecznych. Jeden z dystrybutor nie spełnił obowiązków wynikających z art. 11 ust. 2 rozporządzenia 2016/425/UE w związku z art. 8 ust. 6 i 10 ust. 3 ww. rozporządzenia (brak w oznakowaniu nazwy i adresu producenta oraz importera). Dwie pozostałe jednostki spełniły obowiązki dystrybutora.

##### III.1.1 Oznakowanie CE

Na każdym egzemplarzu ocenianych okularów przeciwsłonecznych producenci umieścili znak CE zgodnie z pkt 4 załącznika IV do rozporządzenia 2016/425/UE.

Oznakowanie CE umieszczono na badanych okularach w sposób widoczny, czytelny i trwały.

##### III.1.2. Deklaracja zgodności

Producenci ocenianych okularów przeciwsłonecznych (3) wystawili deklaracje zgodności. Treści deklaracji zgodności UE były zgodne ze wzorem określonym w załączniku IX rozporządzenia 2016/425/UE. Deklaracja zgodności dla 1 modelu okularów była udostępniona na stronie internetowej, której adres zamieszczono w instrukcji załączonej do ocenianych okularów. W przypadku 2 modeli okularów, na stronach internetowych, których adresy były umieszczone w dołączonych instrukcjach użytkownika nie można było uzyskać dostępu do deklaracji zgodności UE. Okularom również nie towarzyszyły deklaracje zgodności. Powyższe naruszało przepis zawarty w art. 8 ust. 8 rozporządzenia 2016/425/UE i pkt 1.4 lit. l Załącznika nr 2 do ww. rozporządzenia.

W 1 przypadku do wprowadzającego zostało skierowane wystąpienie z wnioskiem o udostępnienie deklaracji na wskazanej stronie, w 2 przypadku wskazanie tej nieprawidłowości zostanie uwzględnione we wniosku do Prezesa UOKiK kierowanego w związku ze stwierdzeniem niespełnienia przez wyrób zasadniczych wymagań dotyczących instrukcji użytkownika.

### III.1.3. Ocena zgodności

Oceniane okulary przeciwsłoneczne (3) podlegały procedurze oceny zgodności polegającej na wewnętrznej kontroli produkcji - moduł A. Z uwagi na powyższe w ocenie zgodności nie brały udziału jednostki notyfikowane i nie przeprowadzono badań typu UE

### III.1.4. Dokumentacja techniczna

Podczas kontroli w placówce detalicznej należącej do producenta udostępniono inspektorom dokumentację techniczną jednego ocenianego modelu okularów przeciwsłonecznych. Stwierdzono, że dokumentacja była zgodna z Załącznikiem nr 3 do rozporządzenia 2016/425/UE. Dla pozostałych 2 par okularów nie występowało do dystrybutora i importera o przekazanie dokumentacji technicznej.

### III.1.5. Instrukcja oraz oznakowanie

W 3 kontrolowanych jednostkach dokonano oceny 3 modeli okularów przeciwsłonecznych pod kątem spełnienia wymagań w zakresie dołączania informacji niezbędnych do bezpiecznego użytkowania, określonych w art. 8 ust. 7 rozporządzenia 2016/425/UE. Do każdego egzemplarza ocenianego ŚOI została dołączona instrukcja użytkowania. W jednym przypadku w instrukcji dołączonej do okularów przeciwsłonecznych brakowało niżej wymienionych informacji:

- nazwy i adresu producenta,
- skuteczności działania ŚOI stwierdzonej podczas badań technicznych sprawdzających poziom lub klasę ochrony,
- klasy ochrony dostosowanej do różnych poziomów zagrożeń i związanych z tym ograniczeń użytkowania,
- zagrożeń przed którymi ŚOI ma chronić,
- odesłania do rozporządzenia 2016/425/UE,
- odniesień do odpowiednich zastosowanych norm zharmonizowanych, łącznie z datą przyjęcia norm lub odniesień do innych zastosowanych specyfikacji technicznych,
- adresu strony internetowej, na której można uzyskać dostęp do deklaracji zgodności. Okularom nie towarzyszyła deklaracja zgodności. Stwierdzono, że na stronie internetowej której adres umieszczony był w dołączonej instrukcji nie można było uzyskać dostępu do deklaracji zgodności UE.

Stwierdzone powyżej nieprawidłowości naruszały przepis zawarty w art. 8 ust. 7 rozporządzenia 2016/425/UE i pkt. 1.4 Załącznika nr II rozporządzenia 2016/425/UE.

W oznakowaniu okularów (bezpośrednio na okularach lub na opakowaniu lub w dokumentach towarzyszących) brakowało również dokładnej nazwy i adresu importera, co było niezgodne z art. 10 ust. 3 rozporządzenia 2016/425/UE oraz nazwy i adresu producenta co było niezgodne z art. 10 ust. 6 rozporządzenia 2016/425/UE.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami zostanie skierowany do Prezesa UOKiK wniosek o wszczęcie postępowania administracyjnego wobec importera w sprawie wprowadzenia do obrotu okularów nie spełniających wymagań.

Instrukcje użytkowania dołączone do pozostałych okularów (2) były opracowane w sposób jasny, zrozumiały i czytelny w języku polskim i zawierały informacje zgodnie z zał. II pkt 1.4 rozporządzenia 2016/425/UE.

## IV. Badania laboratoryjne

W 3 jednostkach pobrano do badań laboratoryjnych próbki z 3 partii okularów przeciwsłonecznych. Próbki przekazano do badań laboratoryjnych w Laboratorium Centralnego Instytutu Ochrony Pracy – Państwowy Instytut Badawczy w zakresie zgodności z normą *PN-EN ISO 123121:2014-02/A1:2016-01 Ochrona oczu i twarzy – Okulary przeciwsłoneczne i odpowiadające im ochrony oczu -- Część 1: Okulary przeciwsłoneczne do zastosowań ogólnych*:

- pkt 5.2. Kategorie transmisji i filtrów,
- pkt 5.3.2. Wymagania dotyczące korzystania z dróg i prowadzenia pojazdu.

Przeprowadzone badania laboratoryjne wykazały, że okulary spełniają wymagania normy PN-EN ISO 12312-1:2014-02/A1:2016-01

W przypadku 1 partii okularów przeciwsłonecznych brak było możliwości odniesienia do deklarowanej kategorii, ponieważ w oznakowaniu okularów nie wskazano kategorii. Z przeprowadzonych badań wynika, że okulary spełniały wymagania ww. normy dla kategorii 3.

Stwierdzona nieprawidłowość będzie uwzględniona w skierowanym do Prezesa UOKiK wniosku o wszczęcie postępowania administracyjnego wobec importera ww. okularów.