

INSPEKCJA HANDLOWA

WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
ul. Gdańska 38 90-730 Łódź
NIP 727-11-49-261 Regon 000136886

tel (42) 636-03-57
fax (42) 636-85-50
e-mail: sekretariat@wiih.lodz.pl

Łódź, 20 stycznia 2023 r.

PU.832.6.2023

INFORMACJA z kontroli prawidłowości oznakowania i jakości produktów włókienniczych

1. WSTĘP

Zgodnie z wytycznymi Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie zawartymi w całorocznym programie DIH-3.702.23.2021.IJ z dnia 03 lutego 2022 r. Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi przeprowadził w 2022 r. kontrole jakości i prawidłowości oznakowania produktów włókienniczych.

2. CEL KONTROLI

Celem kontroli była ocena jakości różnego typu wyrobów włókienniczych (odzież wierzchnia dla dorosłych, pościel, wyroby pończosznice) pod względem zgodności oznakowania z obowiązującymi przepisami oraz zgodności składu surowcowego, wielkości i wskaźników użytkowych, określonymi w oznakowaniu wyrobów a także w deklaracji producenta, w przypadku jej uzyskania dla wyrobu.

3. PODMIOTOWY ZAKRES KONTROLI

W 2022 r. Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi przeprowadził **30** kontroli tj. u: **16** producentów, **1** importera, **3** dystrybutorów i w **10** placówkach detalicznych.

4. PRZEDMIOTOWY ZAKRES KONTROLI

Ogółem w **30** placówkach poddano kontroli **184** partie wyrobów włókienniczych (odzież wierzchnia dla dorosłych, wyroby pończosznice, pościel), w tym:

- **121** partii produkcji krajowej,
- **7** partii pochodzących z obrotu wewnętrznego,
- **56** partii pochodzących z importu.

Wyroby poddano badaniom w zakresie:

- oceny organoleptycznej - **157** partii wyrobów, w tym **37** w zakresie wymiarów,
- badań laboratoryjnych - **27** partii wyrobów w tym:
 - o **27** w zakresie zgodności składu surowcowego,
 - o **5** w zakresie wskaźników użytkowych,
 - o **11** w zakresie wymiarów,
- prawidłowości oznakowania – **184** partie.

W wyniku przeprowadzonych kontroli ogółem **zakwestionowano 21** partii, z czego **9** partii wyrobów produkcji krajowej i **12** partii wyrobów pochodzących z importu, w tym:

- **7** partii wyrobów w wyniku badań laboratoryjnych, w tym:
 - o **6** z powodu składu surowcowego niezgodnego z deklarowanym,
 - o **2** z powodu wielkości wyrobu niezgodnej z deklarowaną,
- **15** partii wyrobów z powodu niewłaściwego oznakowania w tym:
 - o składem surowcowym - **8** partii
 - o inne nieprawidłowości - **7** partii (brak nazwy i adresu producenta).

Do dnia sporządzenia informacji do Inspektoratu nie wpłynęły z laboratorium sprawozdania z badań **4** próbek: **2** próbek wyrobów pończoszniczych i **2** próbek odzieży wierzchniej dla dorosłych.

4.1 JAKOŚĆ WYROBÓW WŁÓKIENNICZYCH

4.1.1 Badania laboratoryjne

Celem badań laboratoryjnych było sprawdzenie jakości wyrobów w zakresie: zgodności składu surowcowego, wielkości (w odniesieniu do wielkości deklarowanej) wskaźników użytkowych (w odniesieniu do uzyskanej deklaracji producenta).

Ogółem do badań w Laboratorium UOKiK w Łodzi pobrano **27** próbek produktów w tym:

- **8** próbek odzieży wierzchniej w zakresie składu surowcowego,
- **8** próbek wyrobów pończosznicznych w zakresie składu surowcowego, w tym **2** próbki dodatkowo w zakresie odporności wybarwień na działanie wody, potu, i tarcie) w odniesieniu do deklaracji producenta (informacji otrzymanej od przedsiębiorcy o wymaganiach jakościowych),
- **11** próbek pościeli w zakresie składu surowcowego w tym: **3** wyroby również w zakresie wskaźników użytkowych (3 - zmiana wymiarów po praniu i suszeniu, 2 - odporność wybarwień na działanie wody, tarcie).

W wyniku przeprowadzonych badań **zakwestionowano ogółem 10 partii** w tym:

- **1** odzież wierzchnią z powodu niezgodnego z deklaracją producenta składu surowcowego,
- **5** partii wyrobów pończosznicznych z powodu niezgodnego z deklaracją producenta składu surowcowego,
- **4** partie pościeli w tym: **3** partie z powodu niezgodnego z deklaracją producenta składu surowcowego i **3** partie ze względu na niezgodność wymiarów z deklaracją producenta.

Przedsiębiorcy zrezygnowali z badania próbek kontrolnych kwestionowanych wyrobów i wycofali ze sprzedaży zakwestionowane wyroby do czasu prawidłowego oznakowania odpowiednio składem surowcowym bądź wielkością.

W związku z ustaleniami kontroli wydano **5** decyzji zobowiązujących przedsiębiorców do uiszczenia kwot stanowiących równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych .

Zostaną wszczęte 3 postępowania w celu wydania decyzji dot. kosztów badań laboratoryjnych kwestionowanych wyrobów (pościel 2 , pończoszniczne 1 dla 2 produktów – sprawa w toku).

Do badań laboratoryjnych wytypowano w pierwszej kolejności wyroby tych producentów, których produkty zakwestionowano w toku poprzednich kontroli.

4.1.2 Badania organoleptyczne

Badania organoleptyczne w zakresie jakości polegały na sprawdzeniu wyglądu ogólnego wyrobów a w przypadku pościeli również sprawdzenie wymiarów na zgodność z deklarowanymi w oznakowaniu.

Pod względem wyglądu ogólnego oceniono **157** partii w tym: **51** partii odzieży wierzchniej, **52** partie wyrobów pończosznicznych, **54** partie pościeli.

W zakresie wymiarów sprawdzono **37** partii pościeli - nie oceniano **17** partii prześcieradeł z gumką. W badanych zakresach nieprawidłowości nie stwierdzono.

4.2 OZNAKOWANIE PRODUKTÓW WŁÓKIENNICZYCH

Prawidłowość oznakowania **184** partii (**121** produkcji krajowej, **7** z obrotu wewnątrzunijnego, **56** z importu) oceniono w oparciu o wymogi określone w *Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1007/2011 z dnia 27 września 2011 r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowywania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylecia dyrektywę Rady 73/44/EWG oraz dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/W i 2008/121/WE (Dz. U. UE. L. z 2011 r. nr 272, s.1).*

Zakwestionowano ogółem 15 partii w 5 placówkach, tj.:

- **9** partii odzieży wierzchniej w tym: **2** z powodu zastosowania niewłaściwej nazwy włókna (lurex) w składzie surowcowym oraz **7** partii z powodu braku określenia firmy producenta i jego adresu U **1** przedsiębiorcy kontrola była prowadzona w obecności osoby czynnej w miejscu prowadzenia działalności a przedsiębiorca nie wskazał osoby odpowiedzialnej za stwierdzone nieprawidłowości. Wydano **1** przedsiębiorcy **żądanie** w celu niezwłocznego usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości i udzielono **1** **pouczenia** na podstawie art. 41 kw. Przedsiębiorcy wycofali z obrotu zakwestionowaną odzież wierzchnią do czasu prawidłowego oznakowania.
- **4** partie wyrobów pończosznicznych z powodu zastosowania do opisu składu surowcowego niewłaściwej nazwy włókna (polyamid) w **1** placówce. Wydano przedsiębiorcy **1** żądanie w celu niezwłocznego usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości i udzielono **1** pouczenia na podstawie art. 41 kw.
- **2** partie pościeli z powodu zastosowania do opisu składu surowcowego niewłaściwych nazw włókien (lycra, kora) w 2 placówkach. Na **żądanie 2** przedsiębiorców wycofało z obrotu zakwestionowaną pościel do czasu poprawy oznakowania. Wobec **2** przedsiębiorców zastosowano **pouczenie** na podstawie art.41 kw.

WYKORZYSTANIE USTALEŃ KONTROLI

W związku z ustaleniami kontroli :

- ✓ wydano **5** decyzji zobowiązujących do uiszczenia kwot stanowiących równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych na łączną kwotę 4288,- zł.
- ✓ zostaną wszczęte **2** postępowania administracyjne w celu wydania decyzji dot. kosztów badań laboratoryjnych dotyczące 2 kompletów pościeli,
- ✓ **1** sprawa w toku – dotycząca wyrobów pończosznich (2 partie) kwestionowanych w zakresie składu surowcowego
- ✓ wydano **4 żądania** w celu niezwłocznego usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości,
- ✓ udzielono **4 pouczeń** na podstawie art. 41 kodeksu wykroczeń za przeznaczenie do sprzedaży wyrobów niewłaściwie oznakowanych.
- ✓ skierowano **1** wystąpienie pokontrolne do importera prześcieradła frotte, rozmiar 160 x 200 cm.